**Sobre *Què és la filosofia?* de Gilles Deleuze i Felix Guattari**

En unes dinàmiques anomenades *Curs de Filosofia i Pensament Crític*, i tractant-se de Deleuze i Guattari, semblava obligat parlar d’aquesta obra. Deleuze escriu a duo amb Guattari *Què és la filosofia?*. Per què sempre a duo? La pregunta per què sigui la filosofia no es pot plantejar "*fins tard, quan arriben la vellesa i l'hora de parlar concretament*". I constitueix un gran repte, un dels més grans per a una filòsofa, però un repte que cal assumir.

És Nietzsche qui determina, segons aquest parell, la tasca de la filosofia quan diu que els filòsofs no han de donar-se per satisfets acceptant els conceptes que se'ls donen, sinó que han de començar per crear-los. Així, cal substituir la confiança per la desconfiança; desconfiar dels conceptes tret que els hagi creat un mateix.

Deleuze i Guattari s'esforcen per demostrar que la filosofia no és contemplació, com en el paradigma grec. Tampoc és una activitat de reflexió que, per tant, se centri en una indagació sobre el propi jo, com en la filosofia moderna del *cogito*. Tampoc consisteix en una comunicació, mer consens o diàleg, com en els últims plantejaments de la filosofia contemporània del llenguatge. Tornem a Nietzsche quan concebem la filosofia com a creació. La filosofia és una activitat, una acció. I consisteix en crear conceptes.

Des d'aquesta perspectiva, és la ment humana, la nostra ment, qui ho fa. I potser sigui aquesta activitat aquella en què el pensament és capaç d'obrar d'una manera més lliure, més creativa, i més poètica. Per això Deleuze i Guattari exposen que es va a solapar en alguns punts amb altres activitats pertanyents a altres terrenys, com l'art, però també la ciència, que no és menys creativa. Les tres disciplines o camps tenen algunes directrius en comú, però cal veure què caracteritza a cadascuna. I a això es dediquen en profunditat a la segona part del llibre.

Així doncs, també la ciència crea i inventa, però d'una manera diferent, i crea entitats o idees diferents al concepte. Un **concepte** no és un universal. És una singularitat que recull un conjunt de línies, de moviments de velocitat infinita, que el filòsof concentra en aquesta forma especial d'articular el pensament. És per tant una multiplicitat, la dels seus components, inseparables, solapats parcialment en un esdevenir o llindar d’indiscernibilitat. Però una multiplicitat que no ve a dir-nos una generalitat, sinó que ve a dir-nos específicament com és la manera de ser del pensament en un moment donat. La filosofia és, doncs, un constructivisme. I el concepte, com a creat, té caràcter autopoiètic, és autoposició, es planteja a si mateix en si mateix.

D'acord per tant amb Nietzsche, no es pot conèixer res mitjançant conceptes llevat que se’ls hagi creat anteriorment. Però això exigeix ​​fer-ho en una intuïció que els és pròpia, en un sòl o pla que no es confon amb ells. La filosofia és un constructivisme que no només crea conceptes, sinó que estableix un pla. Però si la filosofia comença amb la creació de conceptes, el **pla d'immanència** ha de ser prefilosòfic. El que no vol dir que preexisteixi, sinó que se’l suposa en la creació de conceptes. Aquests remeten necessàriament a una comprensió no conceptual, intuïtiva, que, no obstant això, pot variar molt entre moments històrics, cultures, societats, persones... Així, en un moment històric el pensament es proposa com un pensament del *jo* o del subjecte, com en Descartes, però, en un altre moment, per exemple, Heidegger suposa una comprensió preontològica de l'ésser.

D'aquesta forma el pla garanteix el contacte entre els conceptes que l'habiten. Els conceptes són superfícies o volums absoluts, mentre que el pla és l'absolut il·limitat, informe però fractal. Els conceptes són esdeveniments mentre que el pla és l'horitzó d'aquests esdeveniments. Al seu torn, i com a prefilosòfic, que no funciona per conceptes, el pla d'immanència no pot operar per mitjans racionals. És més aviat una secció del caos que procedeix per altres mitjans.  
El pla d'immanència ha de constituir en si mateix la matèria de l'Ésser o la imatge del pensament, cosa que es traeix quan aquesta immanència es considera com referida a una cosa externa, transcendent, sigui la Matèria o l’Esperit. És allò propi del platonisme, que encara empitjora més amb el cristianisme. Es traeix el caràcter immanent del pla quan es considera la immanència com "de" alguna cosa, o immanent "a" alguna cosa. Llavors es produeix necessàriament una confusió del pla i el concepte, convertint-se aquest en un universal transcendent i el pla en un atribut del concepte. Aquí es manifesta la profunda influència de Spinoza, el "Crist" dels filòsofs, "*potser l'únic que no va pactar amb la transcendència*". Va saber recórrer el pla en les seves dues potències que se'ns acosten, la de ser i la de pensar.

Finalment, un tercer element que aquesta parella considera ineludible a l'hora d'abordar el què sigui la filosofia, és el **personatge conceptual**. Exemples d'ells són Sòcrates com a personatge en el pensament de Plató, l'idiota en Nicolau de Cusa, o el jo de Descartes. Però no s'han de confondre amb els personatges dels diàlegs que fan servir molts filòsofs per a explicar-se. Els personatges conceptuals executen els moviments que descriuen el pla d'immanència. Remeten a tipus psicosocials, és clar, però no es confonen amb ells. Tenen trets personalístics, que guarden relació amb els trets diagramàtics del pensament i amb els trets intensius del concepte. Intervenen efectivament en la creació dels conceptes. Són la perspectiva des de la qual el filòsof crea, però més aviat els hem de considerar com els veritables subjectes de la filosofia, dels quals el filòsof és un mer embolcall.

La relació entre Guattari i Deleuze aixeca en aquesta obra una nova concepció del que sigui l'activitat filosòfica, esclarint nombrosos problemes, posant els fonaments de qualsevol activitat subversiva. En efecte, semblen haver-se dedicat a dur a terme, anant a allò concret, tot el que Nietzsche va apuntar de forma més o menys críptica. A desenvolupar positivament la ferotge crítica que Nietzsche va llançar contra el platonisme i el cristianisme i, per extensió, contra els fonaments de tot el pensament occidental, a la seva gramàtica totalitzadora que ens empresona i ens impedeix emancipar-nos de la dependència, l'heteronomia, la convicció, l’alienació, l'esclavisme. Accepten el repte de lliurar un autèntic combat contra aquest nihilisme en el terreny del pensament. I comencen precisament pel principi, a la manera en que Spinoza aborda la seva *Ètica*. Un principi que no pot ser més que la immanència, això que tanta por ha inspirat sempre a les jerarquies i que ha valgut la condemna de tants pensadors i pensadores.

En efecte, reconèixer que diversos plans d'immanència poden tallar el caos, i que uns no són més correctes per si mateixos que els altres, posa una base indubtablement revolucionària. És dur a allò concret, aclarir, aixecar, aquell escepticisme lliure de culpabilitat que Nietzsche considerava la major valentia. Ser capaç de treure el cap per tots els abismes i, tot i així, no comprometre’s amb cap. Les conviccions eren per a ell pitjors enemigues de la veritat que la mentida mateixa; els convençuts tendeixen al fanatisme. Contra el tarannà del cristià, aclaparat de conviccions que li impedeixen mirar lliurement, els grans esperits saben viure entre les conviccions imperants, però mai se sotmeten a elles. El veritable coratge estaria en assumir que no hi ha sabers segurs ni metes fixes. L'elecció implica exclusió, i la persona independent i viva no renuncia a res, vol afirmar-ho tot. Cal recuperar l'espontània activitat creativa que caracteritza l'ésser humà com "animal no fixat", i potser no hi ha millor manera de fer-ho que reconèixer la filosofia com a pura creació.